



## 2° Seminario sobre Coaliciones Políticas y 1° Encuentro GOPSAL-ALACIP

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Lunes 21 de noviembre

### Apertura y presentación

Elsa Llenderozas (UBA), Miguel De Luca (UBA - CONICET), Facundo Cruz (UBA - UNSAM - CONICET)

### El impacto de la reforma electoral sobre las coaliciones en Argentina

**Moderador: Sebastián Abrevaya (Página 12)**

**Alejandro Tullio (UNSAM):** indica que la Ley Orgánica de los Partidos Políticos (23.298), vigente desde 1985, brinda excesivo margen de autonomía política para conformar alianzas. Por tal motivo, considera imprescindible regular la gobernanza de una alianza, la adopción de una plataforma y el manejo de los conflictos internos. Siguiendo su criterio, deben ser redefinidos los conceptos “alianza” y “coalición”. Sostiene que en el Congreso falta correlación entre programa electoral y dinámica parlamentaria.

**Gerardo Scherlis (Ministerio del Interior):** argumenta que la reforma sostenida por el Gobierno impacta en el diseño de fórmulas presidenciales y boletas electorales, dos aspectos de la dinámica coalicional. El proyecto del PEN incluye acuerdos entre partidos (más flexibles que las agrupaciones al permitir entendimientos distintos para cada nivel de cargos en juego) y prohibición de listas colectoras, aun siendo que este punto impactaría negativamente en el oficialismo.

**María Page (CIPPEC):** sostiene que las reglas electorales están obligadas a garantizar derechos políticos y gobernabilidad. Entiende a la construcción de la oferta electoral como un “sistema de apoyos múltiples”, integrado por listas colectoras, acoples, espejo y lemas. Además, remarca la necesidad de impactar en los armados legales provinciales. Defiende el esquema de PASO por agrupaciones impulsado por Casa Rosada.

**Carlos Varetto (CEFE / UNSAM / CONICET):** indica que las alianzas descendentes promueven reformas electorales incluyentes, en tanto las alianzas ascendentes buscan llevar a cabo reformas excluyentes (Daniel Bouquet). De acuerdo a su postura, los partidos coordinan de manera segmentada, algo materializado con el desdoblamiento de elecciones y las listas colectoras. Si los partidos políticos actúan como conjuntos de facciones institucionalizadas, afirma que pasan a ser coaliciones.

### Opinión pública, comunicación y coaliciones

**Moderador: Javier Correa (Grupomol - AsACoP)**

**Belén Amadeo (UBA):** define al principal objetivo de la comunicación política como la búsqueda de una mayoría diaria para gobernar. Asimismo, entiende que dicha rama comunicacional abre canales de participación en pos de negociar temas, clave en el refuerzo de la legitimidad de origen. Especifica que este aspecto resulta difícil para un Cambiemos obligado a mostrar eficacia y armonía. Toma a los comicios bianuales como capaces de alterar relaciones de poder y comunicación política, ya que se mezclan actos de Gobierno con anuncios electorales. Sostiene que la intimidad del político pasa a lo público, y un exceso de la “extimidad” puede molestar a un público necesitado de ver gestión en las calles.

**Diego Reynoso (Ipsos – Mora y Araujo / UdeSA):** ve posible en la Argentina medir las posiciones “izquierda-derecha” de los candidatos, pero entiende más difícil analizar igual eje respecto a los partidos y coaliciones. Argumenta que los electores adjetivan partiendo de ideologías endógenas, proceso donde influyen los conceptos “alta política” y “baja política” (Pierre Ostiguy). Según sus estudios, coaliciones homogéneas a nivel interno presentan desviaciones ideológicas pequeñas entre sus miembros.



**Iñaki Sagarzazu (Texas Tech University, EE.UU.):** establece que la imperativa coalicional exige cooperación, en tanto la imperativa electoral exige competencia. Tomando como base el sistema parlamentario alemán, demarca la maximización de diferencias entre socios gubernamentales al principio y final del ciclo del mandato.

**Natalia Aruguete (UBA / CONICET):** observa la relación entre agendas políticas y mediáticas. Presenta la “teoría del *indexing*” (W. Lance Bennett), según la cual la gama de voces y puntos de vista al interior del debate político permanecen circunscriptos a actores con poder de veto, generándose el surgimiento de esquemas binarios. Indica que la real variedad de opiniones se da en el debate parlamentario, y la confrontación impera sobre el programa de Gobierno. Mediante el uso del “modelo de activación en cascada”, se pregunta por la reproducción hecha por los medios respecto al discurso oficial. El oficialismo se esfuerza en mostrar un liderazgo no-político marcado por la ética emprendedora.

### ¿Es Cambiemos una coalición de gobierno? El debate desde la política

**Moderador: Luis Tonelli (UBA)**

**Maximiliano Ferraro (Coalición Cívica - ARI):** el 2007 fue la antesala del armado de una gran coalición en Argentina, ARI pasa a ser la Coalición cívica con la incorporación de nuevas fuerzas. En 2011 se toca fondo con un bajo porcentaje de votos, pero en 2013 vuelven con fuerzas dentro de lo que fue UNEN, que buscaba funcionar como balanza contra el Kirchnerismo. La CC fue la fuerza que planteó la posibilidad de formar una gran coalición con capacidad de llegar al ejecutivo en una elección contra el Kirchnerismo. Considera que Cambiemos es tanto una coalición de gobierno, como una coalición parlamentaria, y cree que la CC se siente una parte importante dentro de esa coalición. Cambiemos fue y es algo necesario, y a futuro se le presenta el desafío de desarrollar un mayor grado de institucionalización. Se debe destacar el carácter polifónico de la coalición, hacia adentro de Cambiemos hay una considerable diversidad de miradas para resolver a futuro.

**Sebastián Galmarini (Frente Renovador):** una alianza electoral no es lo mismo que una coalición de gobierno, Cambiemos no es una coalición de gobierno, y uno de los factores que llevan a esto es el carácter unipersonalista del jefe de Estado, no requiere de la estabilidad de la coalición para el sostenimiento de la presidencia. Existe un escenario de constante improvisación de por parte de Cambiemos, no dilucidan en que entornos pueden dar lugar a un debate. Cambiemos presenta un escenario de marcha y contramarcha, se tomaron caminos distintos de lo planeado, la gestión de Cambiemos evalúa el impacto de sus medidas por las repercusiones electorales que pueden llevar estas. El azar electoral tuvo una gran importancia para la llegada de Cambiemos al Poder Ejecutivo.

**Facundo Suárez Lastra (Unión Cívica Radical):** fue integrante de la negociación para la conformación de Cambiemos, además de haber sido armador de las listas electorales. Considera que Cambiemos no se presenta como una coalición de gobierno, para que haya una coalición se necesita de un sistema de toma de decisiones, la UCR y la CC no forman parte del sistema de toma de decisiones centrales. Pese a esto, sí se presenta una coalición en el congreso, aunque esto no tiene tanta relevancia porque Argentina tiene un régimen presidencialista. Se presenta un escenario con una marcada asimetría entre el PRO y el resto de los partidos que integran Cambiemos. El PRO es fuerte en el gabinete, la UCR y la CC con mayor presencia en el legislativo. Considera que Cambiemos no es lo mismo que la Alianza, ya que la última tenía un alto grado de tensión interna.

### ¿Es Cambiemos una coalición de gobierno? El debate desde la academia

**Moderador: Raquel San Martín (La Nación)**

**Juan Negri (UNSAM / UDTT):** entiende a las coaliciones como un conjunto de partidos que hacen un acuerdo para acceder al gobierno y basan sus recursos en esto. Se debe trabajar para lograr definiciones en común sobre el tema que se está tratando. Considera que es imposible que los actores colectivos como una coalición estén de acuerdo en todo. Cambiemos se presenta como una coalición electoral que evoluciona en



lo que se anima a considerar como una coalición de gobierno, con una dinámica propia. A su vez, sostiene que pueden establecerse similitudes entre lo que fue la Alianza y Cambiemos.

**Nicolás Cherny (CIPPEC / UBA / CONICET):** sostiene que la Argentina presenta un caso con partidos fragmentados y débiles, lo que provoca que surjan coaliciones producto de la necesidad. La coalición de cambiamos no puede gobernar sola, lo que implica debilidad. La colaboración en el congreso, de los diversos partidos políticos con el gobierno, depende de una serie de variables, el efecto luna de miel, si se trata de un año electoral, el grado de fragmentación de la oposición, etc. La colaboración puede depender de la provincia que representan los legisladores, por la negociación entre el presidente y el gobernador de dichas provincias.

**Iñaki Sagarzazu (Texas Tech University, EE.UU.):** considera que Cambiemos hasta ahora ha sido más una coalición electoral para quitar al Kirchnerismo del poder, similar a la Mesa de la Unidad en Venezuela. Estableciendo mecanismos de control y coordinación parlamentaria podría haber una coalición con mayor institucionalización que evolucione en una coalición que puede considerarse de gobierno. La inclusión de ministros no implica que se esté en presencia de una coalición.

**Vicente Palermo (CONICET / Club Político Argentino):** cree que Cambiemos es una coalición electoral no tan precedera, pero pese a esto, no se trata de una coalición de gobierno, aunque existe la posibilidad de que a futuro pueda evolucionar en una coalición de gobierno. Las coaliciones dependen del contexto del régimen, si se trata de un parlamentarismo o un presidencialismo. Para estar en presencia de una coalición de gobierno, los actores que integran dicha coalición tienen una doble condición, deben participar en conjunto para la toma de decisiones, y deben compartir compromisos en el legislativo como un bloque disciplinado.

## Martes 22 de noviembre

### 1° Encuentro GOPSAL-ALACIP

#### Investigaciones sobre estudios subnacionales

##### Modera: Juan Rodil (UBA)

**Juan Pablo Milanese (ICESI, Colombia):** estudia la nacionalización de los candidatos al senado en Colombia. La visibilidad de los medios de comunicación sobre los candidatos influye sobre sus campañas electorales. Entre 2002 y 2003 se produce un quiebre en el sistema de partidos, algunos dirigentes abandonan sus matrices políticas originales, y otros nuevos dirigentes ingresan en la arena política. La tendencia al aumento de la nacionalización está vinculada al aumento de lo parroquial. La distribución de los votos se presenta bajo un claro criterio geográfico, el Partido de la U es fuerte en la costa caribeña, mientras que el Centro Democrático posee mayor presencia en el centro del país. Los candidatos se especializan dentro de un sector específico del territorio, a su vez, también lideran y financian sus campañas, y realizan ajustes programáticos para ver qué partido les resulta más conveniente para presentarse a elecciones. Finalmente, los partidos con fuerte presencia de liderazgo parroquiales, dan cuenta de una nacionalización mentirosa de los partidos.

**Lorena Moscovich (UdeSA):** presenta un análisis a nivel local de la elección de 2015, que se trató de una elección particular por varios motivos. Se dio un recambio generacional en varias intendencias, los nuevos intendentes son, en promedio, 12 años más jóvenes que los perdedores no reelectos, dicho cambio generacional da a entender también, un cambio partidario. Fue la reelección de intendentes con el porcentaje más bajo desde que se implementó el voto directo. En la provincia de Buenos Aires, presidente, gobernador e intendentes obtuvieron distintos porcentajes de votos pese a ser miembros de una misma lista, las intendencias, en general, obtuvieron un menor porcentaje de votos que Mauricio Macri y María Eugenia Vidal. La falta de cohesión no dio lugar a corte de boleta a favor del intendente, pero sí dio lugar a un mayor voto en blanco.

**Martín Freigedo (UdeLaR, Uruguay):** Uruguay es un país históricamente centralizado con partidos con un elevado grado de institucionalización, para lo que es la media de la región, lo que deja poco margen para la



aparición de entidades subnacionales fuertes, aunque se está en presencia de un escenario de descentralización política. No se pueden formar partidos locales, ya que están obligados a conseguir un piso de porcentaje de votos en la arena nacional. El gobierno nacional crea cargos de jefes departamentales para generar desarrollo social a nivel local. Se puede trazar una futura agenda de investigación en dos niveles, a nivel departamental, se pueden realizar estudios analíticos sobre la democracia subnacional y las preferencias de los votantes. A nivel municipal, se puede analizar el proceso de descentralización y distribución de poder entre los niveles de gobierno.

**Vinicius de Lara Ribas (UFRGS, Brasil):** propone analizar como el sistema electoral influencia el nivel municipal y sus políticas públicas, ya que, en Brasil, el ámbito nacional tiene una gran repercusión sobre lo que acontece en el nivel municipal.

### 1° Encuentro GOPSAL-ALACIP

#### Workshop: últimas tendencias en estudios subnacionales

##### Modera: Paula Bertino (UBA)

**Carlos Gervasoni (UTDT):** señala que para el estudio de lo subnacional se pueden emplear las mismas herramientas teóricas que para otros estudios, ya que lo subnacional y lo nacional son dos lados de la política. Realizó estudios sobre la democracia en el nivel subnacional valiéndose de las herramientas del nivel nacional, y de encuestas a expertos como fuente secundaria. Los gobernadores de algunas provincias ejercen mucha influencia sobre sus legisladores nacionales. En provincias como Buenos Aires, sus legisladores tienen una mayor autonomía a la hora de actuar en el congreso.

**Jacqueline Behrend (UNSAM / CONICET):** realizó estudios sobre la cuestión de la democracia a nivel nacional, y el rol del Estado a nivel subnacional. Propone mapear la participación democrática del país, para medir el porqué de su variación, se presenta un escenario con un fenómeno multicausal a nivel subnacional, y dependiendo del territorio una variable puede ser más importante que otra. La alternancia electoral en una provincia, no implica que se ante frente a un escenario de cambio político. La relación del Estado con los productores locales, depende de los intereses que tengan estos últimos.

**Sebastián Mauro (UBA / CONICET):** realiza estudios sobre las identidades políticas. La política subnacional se presenta como una escala de análisis, y la variedad de problemáticas a discutir puede ser enorme, lo que da cuenta del carácter heterogéneo del estudio subnacional. Las diversas formaciones académicas coinciden en la importancia del estudio del rol del Estado en las provincias, aunque presenten diferencias sobre algunos matices del estudio de este.

**Juan Pablo Milanese (ICESI, Colombia):** indica que los estudios a nivel subnacional no fueron una fuerte temática de estudio en Colombia, hacia 2003 los únicos que trataban con esto eran los violentólogos. En la actualidad se presentan una mayor cantidad de estudios sobre este tópico. Un elemento que se debe trabajar es la presencia de paramilitares y neo paramilitares, actores que impactan en el ámbito subnacional colombiano. A futuro, deberán realizarse más estudios basados en estudios de caso y estudios de comparación a nivel subnacional en Colombia.

#### Diseño de investigación para estudiar coaliciones multinivel: variable dependiente y explicativa

##### Modera: Santiago Rotman (UBA)

**Paula Clerici (UBA / UTDT / CONICET):** señala que las coaliciones pueden medirse como variables dependientes o como variables independientes. Hay una definición amplia de coalición que describe una cooperación entre actores, repetida y sostenida en el tiempo. Los resultados que se obtienen de la misma son mayores que si los actores actúan por separado; existe un reparto de costos y ventajas. Menciona que es más común estudiar las coaliciones como variables dependientes y preguntarse: que es, cómo luce y qué variable lo explica. Cuando se estudian las coaliciones como variables explicativas o independientes se



piensa en actores que se coordinan y generan un resultado específico. El abanico de coaliciones es muy amplio.

**Lucas González (UNSAM / UCA / CONICET):** analiza las políticas distributivas desde: 1-Conceptualización 2-la coalición como variable independiente y 3- la coalición como variable dependiente. Parte de preguntas como: ¿Cuándo son aliados presidente y gobernadores? ¿Cómo se definen las coaliciones territoriales? ¿Cómo influye la coalición presidente-gobernador en la política distributiva? Los presidentes por lo general tienden a distribuir hacia distritos aliados. A nivel territorial los intendentes y gobernadores son los que movilizan, y los presidentes los compensan económicamente. De esta manera la gobernabilidad se genera a través de la transferencia de recursos. Las coaliciones entre presidente y gobernadores se explican generalmente por la dependencia de transferencias, pero es erróneo, ya que la investigación demuestra que no existe tal relación.

**Germán Lodola (UTDT / CONICET):** entiende al enfoque coalicional como un enfoque político. Una coalición es sinónimo de cooperación en la definición laxa, implica buscar apoyos y neutralizar resistencias. Generalmente se analizó la formación de las coaliciones de gobierno y legislativas en un primer momento y en un segundo momento surgieron los estudios subnacionales donde se agregan la idea de la espacialidad y la dimensión de la electoralidad. Existe una necesidad de expandir la noción de coalición incorporando actores, hay temas de estudio aun no colonizados como por ejemplo pensar en cómo funcionan las coaliciones en las provincias, estudios de impacto de las coaliciones, como es su desempeño, cómo reaccionan los votantes ante estrategias coalicionales, cómo las provincias se coordinan contra el gobierno federal, entre otros.

#### La agenda de coaliciones en los planes de estudio de las carreras de grado

##### **Modera: Sebastián Dabreinche (UBA)**

**Ricardo Gutiérrez (UNSAM / CONICET):** la licenciatura en la UNSAM cuenta con un núcleo duro de política comparada con siete materias. Hay una superposición de los temas de sistemas electorales y sistemas partidarios. Allí las coaliciones tienen lugar, pero no como un concepto en sí. Señala que lo que está faltando es ir más allá de las coaliciones políticas, y pensar la relación entre las coaliciones políticas y las políticas públicas.: las “*policy coalitions*”.

**Federico Merke (UDESA):** En UDESA el tema de las coaliciones aparece en el área de las relaciones internacionales pero no explícitamente. Rescata que en política exterior por ejemplo, se ve el rol de las coaliciones doméstica así como en teoría de las relaciones internacionales. La política internacional es un juego distributivo donde influyen las coaliciones en los juegos internos con efectos en los juegos en el nivel internacional. Señala que es posible pensar la teoría de la coalición en el ámbito internacional y pensar cómo impacta la política doméstica en lo internacional.

**Elsa Llenderozas (UBA):** el tema de coaliciones se ve en materias referidas a partidos políticos, sistemas de partidos, sistemas electorales. Cada materia tiene una discusión parcial sobre la aparición del fenómeno de las coaliciones. Su aparición interpela a los partidos políticos tal como se conocían, en su identidad, representación, etc. Tanto la métrica para medir sistemas de partidos como la ingeniería electoral deben ser revisadas. Concluye que la presencia de las coaliciones requiere un tratamiento transversal pensándolas desde otros ámbitos y asignaturas como políticas públicas o comunicación política.

**Juan Battaleme (UADE):** en el plan de estudios de la UADE, las coaliciones aparecen en Sistemas Políticos Comparados 1 y 2 y en la materia Partidos Políticos. Además, cuentan con una materia llamada “Política y mercado” que detalla como los factores externos inciden en la conformación de coaliciones políticas, tomando en cuenta actores económicos. Tomando una postura realista, se analiza como determinados factores externos, no internos, destruyen coaliciones.

**Germán Lodola (UTDT / CONICET):** en la UTDT el estudio de las coaliciones se presenta en tres dimensiones: la dimensión tradicional (conjunto de materias fundamentales como política comparada, presidencialismo de coalición, etc). Una dimensión de coaliciones electorales (materias de federalismo, variación sobre los



sistemas electorales). Y, por último, una dimensión de coaliciones socio-económicas (relaciones entre estado y mercado).

**Conclusiones y cierre**

Martín D'Alessandro (SAAP), Juan Pablo Milanese (ICESI, Colombia), Lara Goyburu (IIGG/UBA – UTDT)